

Reflexiones sobre la Primera Conferencia Interamericana de Democracia.

En El Salvador el sistema de partidos políticos muestra un alto grado de polarización ideológica. Por lo tanto, vivimos en un ambiente en donde es difícil encontrar oportunidades para lograr acuerdos y las políticas públicas generadas por el gobierno y el partido oficial de turno muestran en el tiempo, un movimiento pendular amplio hacia los extremos. Vamos desde medidas socializantes, centralistas hacia otras que son descentralizantes con mayor participación de los ciudadanos en la toma de decisión e implementación de acciones. La polarización y confrontación política se manifiestan principalmente como una constante obstaculización a la discusión y puesta en marcha de propuestas y planes.

En la década de 1979 a 1989, experimentamos un proyecto socializante implementado por el Partido Demócrata Cristiano. En pleno conflicto armado: profundiza la reforma agraria, establece un modelo económico proteccionista e intervencionista que entre otras medidas: fija precios de más 200 productos de consumo popular, mantiene la nacionalización de la banca y del comercio exterior. Ante la “guerra popular prolongada” declarada por el FLMN al pueblo salvadoreño, el gobierno Demócrata Cristiano responde con un proyecto político contra revolucionario “comunitarista” que pretendía quitarle banderas políticas a la guerrilla. Todo esta concepción errada; más que resolver los problemas, los empeoró. Para 1989, este era el panorama de El Salvador:

Problemas Económicos

1. Costo Económico en 12 años de conflicto armado mayor a \$4,000 millones. Destrucción de infraestructura: torres y redes de energía eléctrica, de teléfonos, puentes, etc.

2. Fuerte caída en la producción nacional.
3. Estado proteccionista e intervencionista con fijación de precios e intervención en mercados en 230 productos y comercio exterior nacionalizado.
4. Alta inflación (superior al 36% anual).
5. Caída en la producción agropecuaria, de un 23% en periodo 1979-1989 (resultado de reforma agraria, inseguridad jurídica en todos los ámbitos de la vida y presencia de estancos estatales sobre Café, Azúcar y Granos Básicos).
6. Caída en las exportaciones en un 54% (1980-89).
7. Pérdida de empleos y alta informalidad. Con aumento de la pobreza.
8. Tipo de Cambio irreal (mercado negro). Banca nacionalizada, quebrada y sin crédito para sectores productivos.
9. Pérdida de la confianza para contratar préstamos con Organismos Financieros Internacionales.

Problemas Sociales

1. Más del 60% de la población en condición de pobreza.
2. Altas tasas de mortalidad infantil (40.9% en 1992)
3. Alto grado de desnutrición infantil.
4. Bajas tasas de escolaridad promedio (4.3 grados) y alto grado de analfabetismo (25.2% en población 10 años y más)
5. Bajo nivel de empleo e ingresos. Bajos salarios mínimos.
6. Precarias condiciones de vivienda, 40% sin piso permanente y 46 % sin paredes de concreto (1992).

7. Limitado acceso a servicios básicos. 31% sin acceso a electricidad; 53% sin acceso a agua domiciliar; 89% sin teléfono (1992).
8. Limitado equipamiento del hogar: 66% sin refrigeradora; 55% utilizando leña para cocinar (1992).
9. Costo Humano de la guerra más de 70,000 vidas.

De 1989 al 2009, gobierna en nuestro país un partido conservador de derecha, ARENA, poniendo en marcha un proceso de reformas que buscaban la transformación política y social del país y alcanzar un modelo económico de libre mercado, un modelo económico social de mercado. Un modelo económico social de mercado, un capitalismo humano que se caracterizara por:

1. Apertura comercial.
2. Exportaciones competitivas.
3. Modernización del Estado.
4. Participación del sector privado en la solución de problemas publicos
5. Fortalecimiento del Sistema financiero.
6. Responsabilidad Fiscal.
7. Crecimiento económico fuerte y sostenido
8. Control de los Niveles de inflación.
9. Recursos del Estado al servicio de los ciudadanos
10. Aumento en el Gasto público social.
11. Integración Centroamericana.

En estos 20 años cabe hacernos la siguiente pregunta: ¿Cómo se desempeñó el modelo de economía social de mercado en El Salvador?

De acuerdo a la visita del Fondo Monetario Internacional, al cierre del primer trimestre de 2008, la economía de El Salvador estaba muy saludable.

El avance alcanzado fue gracias a las medidas de política implementadas. Al apoyar la actividad productiva, fortalecer el sistema financiero, la disciplina fiscal e implementar programas de apoyo a las familias de bajos ingresos, la economía estaba en un nivel de mayor actividad; por lo cual, el país estaba mejor preparado para enfrentar los shocks de los altos precios del petróleo, la crisis financiera de los Estados Unidos y otros riesgos como el aumento de Precios de los alimentos

Los datos del Censo de Población del 2007 fueron claros y contundentes.

1. El ingreso por habitante era mayor que lo proyectado. Ajustado por el poder de compra de las monedas en cada economía, el ingreso por habitante de El Salvador era 44% mayor que el de Guatemala, 92% mayor que el de Honduras y 79% mayor que el de Nicaragua.
2. Éramos la segunda economía más rica de la región.
3. Nos convertimos en el país con la tercera más alta tasa del Producto Interno Bruto (PIB) por habitante en América Latina. Ajustando por el poder de compra del dólar en los distintos países y por la inflación interna, el país con el PRIMER LUGAR, República Dominicana, creció 3.8% por año en promedio de 1992 a 1996, el SEGUNDO LUGAR, Chile creció 3.6% y el TERCERO, nosotros crecimos 3.3%. el promedio de todos los países de Latinoamérica creció 1.6%, es decir, El Salvador creció el doble que el promedio de Latinoamérica.
4. El Banco mundial dio a conocer en junio de 2008 el INFORME VII DE LOS INDICADORES DE GOBERNABILIDAD EN EL MUNDO. Se analizaron datos de 212 países entre 1996 a 2007 y abarcaron datos de 35 fuentes distintas. El Salvador mejoró sus indicadores en materia de buen gobierno y en la lucha contra la corrupción en 2007, si se compara con los parámetros observados en 2006.

Veamos más indicadores internacionales que demostraban el éxito del modelo económico impulsado en los 20 años de Gobierno del Partido

ARENA en El Salvador. La economía social de mercado no fracasó como decían los opositores.

- **Índice de Libertad Económica**: El Salvador estaba en el Ranking No. 33 en el *Índice de Libertad Económica* Año 2008; ubicándose en la 2da. posición a nivel latinoamericano y el primero a nivel regional, estaba considerado entre los países “más libres” (Fundación Heritage/Wall Street Journal)
- **Competitividad**: de acuerdo al Foro Económico Mundial, El Salvador se mantenía entre los 5 principales países más competitivos de la región latinoamericana (Ranking de Competitividad Global 2007-2008)
- **Calificación de Riesgo**: El Salvador era uno de los únicos países con calificación de grado de inversión en Latino América (Moody's, S&P, Fitch Ratings).
- **Doing Business: (Banco Mundial)** a nivel mundial El Salvador se ubicaba en la posición No.69 en el Informe *Doing Business 2008*, y ocupaba la posición No.6 a nivel de Latinoamérica y el 1er. lugar a nivel Centroamericano.
- **Generación de Empleo**: El Salvador aparecía en el 10º lugar como país que más empleos creaba por cada 100,000 habitantes (estudio IBM Plant Location Sept 2007).
- **Transparencia Internacional**: El Salvador era el 2do país más libre de corrupción en la región y el 4to país en Latino América y el Caribe.

En los últimos 5 años de 2009 a 2014 el gobierno del partido de izquierda (FMLN) implementando medidas socializantes-centralistas, confrontando con los sectores productivos y con una franca irresponsabilidad fiscal ha hecho retroceder aceleradamente a nuestro país. Pueden revisarse y actualizarse los indicadores antes mencionados.

Vamos del 2014 al 2019 a otros 5 años de un gobierno que a todas luces tenderá al Socialismo del Siglo XXI. El actual presidente electo así lo deja

entre ver al decir que **“Venezuela es el faro de luz” para los países de Latinoamérica.**

Considero, que en El Salvador estamos en una época donde todos los sectores de la vida nacional debemos fortalecer a las instituciones democráticas a través del diálogo y la generación de consensos. El triunfo del FMLN en las pasadas elecciones fue por escaso margen y debería de ser considerado como una oportunidad para mejorar la calidad de nuestra democracia. Es muy difícil alcanzar la gobernabilidad si se tiene la oposición de la mitad de la población. Habrá que hacer un esfuerzo intenso para construir una Agenda de País que incluya, entre otros temas: las Reformas al Sistema Electoral; profundización de la Descentralización Municipal; Transparencia y Rendición de Cuentas; Modernización del Sistema Judicial y mayor Responsabilidad Fiscal.